No. 45

NEWSLETTER

国際音楽資料情報協会日本支部

December 25, 2012

ISSN 1347-7277

第 52 回研究例会

IAML 事務局長ピア・シェクター氏を迎えて

加藤信哉

平成24年6月3日(日) に東京文化会館で開催されたIAML日本支部第52回研究例会「音楽図書館と音楽資料」では、明治学院大学の林淑姫さんによる「日本の音楽資料調査2011年度報告」と、初めて訪日されたIAML本部事務局長(Secretary General)Pia Shekhter さん(以下「ピアさん」)による「IAMLの将来」の二つの報告が行われました。

ピアさんは、現在スウェーデンのヨーテボリ大学の音楽演劇学科(Academy of Music and Drama, University of Gothenburg)図書館 2) の主任司書であり、以前には IAMLの音楽教育機関図書館委員会(Libraries in Music Teaching Institutions Branch)の委員長を務められています。

Pia さんによる報告は、2011年に60周年を迎えたIAMLの歴史から説き起こされ、設立当初からの音楽学者と図書館員との共同作業と会誌 Fontes Artis Musicae の内容への影響、45カ国、1,800人の会員を有する現状、公用言語である英語、フランス語、ドイツ語の見直し等について触れられました。

続いて、1953年に設立されたスウェーデン支部について、現在131人の会員(個人86、団体45)が所属し、IAMLの会長が3人選出され、年次大会を3回開催するなど支部として活発な活動を行い、長年にわたって音楽図書館員の現職教育について力を入れ、ウプ

サラ大学と連携した講習会や IAML 英国・アイルランド支部で開催されている研修コースのスウェーデン版を実施しているとの説明がありました。

さらに、2010年から事務局長を務める役員会(Board)について、その構成、2013年の会長と副会長の改選、年2回の会議と20を超える議題、協会のイメージアップと雇用促進のためのプロによるウェブサイトの改修の紹介がありました。

そして、2012年7月のモントリオール大会で公表予定の報告「IAMLの将来」の予告がありました。具体的な内容は、IAMLの構成、目的、作業慣行の見直しと変革のための勧告で2011年のダブリン大会で設置された戦略委員会(Strategy Committee)が検討しているとのことです。この中には、IAMLの組織の改編や電子投票の導入、IAMLと各国支部との機能分担、専門教育・訓練の重要性とその実施方法、会員に対するツイッター等の新しいソーシャルメディアを利用した情報伝達手段の利用、機関誌の電子版の出版等が含まれるようです。

最後に日本支部の会員から本日お話しした IAML の公用語や会誌の内容等について意見 をうかがいたいとの呼びかけがありました。これを受けてピアさんと出席者との間で短い時間でしたが意見の交換が行われました。 大変わかりやすい報告を短時間にご準備いただいたピアさんと通訳の労を執られた荒川 副支部長に感謝いたします。

(註)

ピアさんによる訪日レポートは IAML ウェブサイト に掲載されています。

- A report from the Secretary General's visit to the Japan Branch. http://www.iaml.info/files/news/2012_sg_ japan_visit.pdf
- 2) http://www.ub.gu.se/bibliotek/Gumu



【講演全文】

Dear IAML members and esteemed colleagus,

Introduction

It is a great honour for me to join you today at your annual General Assembly. So far I have only had a chance to meet a few Japanese members of our Association and unfortunately I was not yet a music librarian when the international conference took place in Tokyo 1988. This is a wonderful opportunity I value very much.

I have had the pleasure of attending IAML's conferences more or less regularly since 1990. It has meant everything to me professionally and a great deal personally. The peak experience was the Gothenburg

Conference 2006, which took place in the Academy of Music and Drama, where I work. I was immensely proud to see colleagues and friends from more than 40 countries inhabiting our Academy for a week.

I understand that the distance from Japan to most of the countries hosting the international conferences makes it simply impossible for most of you to participate on a regular basis. Other types of communication are therefore essential and that is precisely the focus of the newly instigated Strategy Committee, which will present its report about "the Future of IAML" during the Conference in Montréal duaring the last week of July.

History

I would like to talk about the Future of IAML, but think it is appropriate to start by looking back at the History of IAML. Last year IAML celebrated its 60th anniversary. The Association was founded 1951 in Paris, right after the end of the Second World War. Many libraries had then been completely destroyed, and many others had had their holdings decimated or moved. It was important to make an inventory on a large scale. In addition international contacts had been interrupted for many years so there was a strong need for what we today call networking. IAML was established to promote international contacts between music scholars in Europe with music librarians as equal partners. The Association had a close relationship to the International Musicological Society

from the start, which is still visible at our conferences and in the journal *Fontes Artis Musicae*, with a large portion of musicological content. In addition IAML and IMS share interest in the four impressive and prestigious "R-projects": RILM, RISM, RIPM and RIdIM.

There are currently 1,800 members in over 45 countries. IAML draws most of its membership from Europe and North America, but is striving to reach out to colleagues in Asia, Africa and Latin America through a special Outreach Programme. There is a small budget to provide financial support for members from developing countries to visit the annual conferences. An interesting fact is that the first members to receive this kind of support were Germany and Austria.

The membership comprises music librarians, music archivists and documentation specialists, musicologists, music publishers and dealers etc. The work of IAML takes place in national and professional branches, subject commissions etc. I was previously involved in the work of Libraries in Music Teaching Institutions Branch.

IAML has three official languages, namely English, French and German. In the beginning IAML's official languages were French and Italian. There is a debate going on within our Association about whether English should become the default language for IAML business as it already is in effect. French and German would retain their equal status with English for all other purposes. This is controversial for

many reasons, historical, political as well as practical. The fact is, however, that most presentations during our conferences have been in English for many years. New web tools such, as Google Translate, offer interesting possibilities to explore.

The Swedish IAML Branch

IAML has national branches in about half of the membership countries. The Swedish Branch was established as early as 1953 at the same time as seven other countries: Great Britain, Germany, France, Switzerland, Italy, Belgium and the USA. The first Swedish President was elected already 1959, Folke Lindberg. Since then our country has had two more IAML presidents, namely Anders Lönn and Veslemöy Heintz. Sweden has hosted three international conferences. The first took place in Stockholm and Uppsala 1962, the second in Stockholm 1986 and the last one, as I mentioned previously, in Gothenburg 2006.

There is, as you can see, no coincidence that Sweden is one of the most active national branches within IAML. We have 131 members – 86 individual and 45 institutional. Part of the reason for the large membership is that the Branch receives state subsidies, which diminishes the membership fee. Many of our members come from the Public Library sector or music conservatoires. We have very few scholars in contrast to the Japanese Branch.

The Swedish IAML Branch has for a long time focused on further training for music

librarians. We use to offer one-day courses on different themes – one in the autumn and one in the spring, in connection with our annual meeting. Topics for the courses have been film music, church music, women and music etc. The most ambitious project was a couple of university courses called "Music and Library" in collaboration with the Department of Musicology at Uppsala University ten years ago. The courses took place over six weekends and covered subjects such as music genres, acquisition, copyright, cataloguing and classification. They were quite a success with many satisfied participants. In addition we had a very nice time together socially.

The second thing I would like to mention in the context of further training is the course "Virtuoso Skills for Music Enquiries" designed to give staff working with music the confidence to answer music enquiries at an advanced level. This is one of several. courses offered by IAML UK & Ireland Branch. The Swedish IAML Branch invited two English colleagues, namely Amelie Roper from the Royal College of Music and Rupert Ridgewell from the British Library to deliver the course. It was very much appreciated and so popular that we had to offer a second round. I would like to stress that the course was not adapted to Swedish circumstances, but was presented in its original form. The English language turned out to be no problem.

The Board

I was appointed Secretary General the year 2010 at the Conference in Moscow. I

enjoy the work immensely since it gives me the possibility to get in contact with many IAML members and to support the work of our great Association. I also appreciate being able to collaborate with my distinguished colleagues within the Board.

The Board consists of the President, the Past-President, four Vice-Presidents, the Treasurer and the Secretary General. Each Vice-President is in charge of one specific task: Chair of the Programme Committee, Chair of the Publications Committee, Chair of the Strategy Committee and responsibility for Outreach and Recruitment.

As you may know, we are seeking nominations for the offices of President and Vice-Presidents for 2013. Nominations need to be received before the 1st Council Meeting in Montréal. The position of Treasurer will also become vacant in 2013. The deadline for nominations is 20 June this year.

The Board meets twice a year – a midyear meeting and one at the annual conference. This year we met in the beautiful city Kraków at the end of March. The agenda consisted of 23(!) items, and our President Roger Flury was very proud that we managed to finish exactly on time!

Many of the items on the agenda dealt with different types of communications within IAML. The website is crucial in this respect. It is also a so-called shop window for external visitors and therefore important for the image of our Association and for recruitment purposes. The

Board proposed that a Web Editor and an Assistant Web Editor would be an effective way of reviving the content of the website. We also came to the conclusion that we need to hire a professional to redesign the site's structure and to make the layout more attractive.

A whole afternoon was spent on discussing the preliminary report of the Strategy Committee. The report will be presented at a plenary session in Montréal called "The Future of IAML". I hope it will provoke an intense and fruitful discussion.

The Conference in Montréal

I am confident that the Conference in Montréal will be a great success and hope to see many of you there! So far about 250 people have registered. I am looking forward to meeting a lot of Canadian IAML members for the first time.

Besides interesting presentations, poster sessions, working meetings, concerts and excursions etc. we have introduced a new idea: a Roundtable Session with the Board and national representatives. Each National Branch has been asked to ensure that one representative of their Branch attends. This session replaces the National Branch Reports session, and is an opportunity for informal discussions and exchanging of ideas. The focus this time will be strategical matters regarding "the Future of IAML".

The Future of IAML

A Strategy Committee, lead by Antony Gordon from the British Library, was established at the Dublin conference last year "to examine IAML's structure, objectives and working practices, and to make recommendations for change". It will present its report during the 2012 Montréal conference. As I mentioned before the Board received a preliminary report at the Board meeting in Kraków three months ago so I am able to give you a preview.

The Committee has covered a lot of aspects such as IAML's aims, purpose and structure.

According to the report new members find it difficult to understand how our Association is organized. I must admit that it took me a long time to figure it out myself. Somebody in the Committee suggested that IAML should be organized according to interest groups instead of Branches, Commissions etc. The problem is, however, that most music librarians nowadays are working in several fields. In fact the number of Subject Librarians with an expertise in music is constantly diminishing. Instead general librarians with little knowledge of - or even worse, maybe no interest in - music are expected to give the users satisfactory service.

There has also been a vivid discussion about the governance of IAML and the different roles of the Board, Council and General Assembly. Some members of the Committee are in favour of the radical idea of abolishing Council altogether and allowing the General Assembly to be the decisive body. It has also been suggested that we take advantage of the new

possibility of electronic voting so the whole IAML community can have a say. There seems to be a consensus about the idea that the Board should have the mandate to make decisions on its own within established guidelines. Today the Board only plays an executive role.

The need to differentiate between the interests of national and international levels has been emphasized. We have to clarify the functions of the **international** mother association and how **national** branches can share experiences with each other. We should think about how we can stimulate participation and involvement among the members – especially among new members.

The importance of professional education and training is a recurring theme. The question is whether this should be provided by the international association or at a national level. Maybe this could be offered on a regular basis in connection with the conferences. Another option might be to offer courses online with through such tools as iTunesU.

The fact that only a small fraction of our members are able to attend the yearly conferences is noted. Therefore we need to provide a wider dissemination of information from the conferences. We must use new social media such as Twitter, blogs, webcasting etc. to catch the interest of younger members. The website should be active and vibrant.

In addition to the IAML website there has been an animated discussion about our journal *Fontes*. In fact this discussion

has been going on for several years. Some members do not think that the content is relevant for them. They criticize the journal for being too academic and musicologically oriented. A substantial part of the IAML budget is spent on *Fontes* and there is an expressed opinion among many members that money must be saved on the publication and distribution of the journal. In response to this there will be an electronic version of *Fontes* launched sometime in the near future.

Conclusion

My aim with this presentation was to give you an idea of what is on the IAML agenda for the time being and report on the strategic discussions in connection to "the Future of IAML". I hope you don't think that I have spent too much time on the history and organization of our Association. My belief is that it is very important to know the background of such an old and complex organization as our own when you look ahead.

This meeting gives me a golden opportunity to listen to the opinions of the Japanese members in these matters. I would be very interested to hear what you think about, for example, the proposal that English should be the principal official language, the content and importance of our journal *Fontes* or any other topic you would like to bring up.

Thank you very much for your attention!

IAML 日本支部 2012 年総会報告

日時:2012年6月3日(日) 14時~15時

場所:東京文化会館小会議室

出席: 荒川恒子、稲葉良太、小倉洋子、加藤 信哉、関根敏子、田島克実、寺本圭佑、長谷 川由美子、藤堂雍子、平岩寧、向井大策、山 田晴通、林淑姫、東京音楽大学付属図書館 委任状提出:飯山かおり、伊藤真理、植田栄 子、加納マリ、岸本宏子、久保田慶一、佐藤 みどり、上法茂、関根和江、土田英三郎、手 代木俊一、寺本まり子、遠山一行、中西沙織、 中山真衣、細田勉、正木光江、美山良夫、三 田智子、村井範子、森佳子、山田高誌、米田 かおり、上野学園大学音楽・文化学部図書館、 エリザベト音楽大学附属図書館、大阪音楽大 学音楽博物館、大阪芸術大学図書館、関西 学院大学文学部美学研究室、国立音楽大学 附属図書館、昭和音楽大学附属図書館、同 志社女子大学図書・情報センター、桐朋学園 大学音楽学部附属図書館、名古屋芸術大学 附属図書館、フェリス女学院大学附属図書館、 武蔵野音楽大学図書館

出席者14名、委任状35通で総会成立(会員総数:個人会員58、団体会員15の過半数)

開会の辞 荒川恒子 議長選出 稲葉良太

1 報告事項

1) 会員の異動

退会 森節子、永田桂輔 入会 田島克実、栗林あかね、飯山かおり

2) 2011 年活動報告(資料1参照)承認

3) 30 周年記念事業について

2010 年度総会で承認された本事業について、2011年9月30日発行のIAMLニューズレター第42号に伊藤真理氏、加藤信哉氏による「日本支部30周年記念事業経過報告」を掲載。実施されたアンケートの概要は次の通り。

回答締切 2012 年 1 月末日 依頼 (協力) 機関 音楽図書館協議会、 丸善、紀伊國屋書店

回答数 89件

回答者内訳 専任職員 23 件(26%)、派遣· 非常勤職員等 66 件 (74%)

研修経験に関する質問への回答件数 69件(78%)

* 質問票を2部に分けたことから、後半部分に未回答の回答者が予想外に多かった。 現在データ分析中で、11月17-18日に九州 大学で開催される日本図書館情報学会で発 表予定。

4) 2011 年会計報告と会計監査報告 (資料2参照)

承認

会計監査の関根和江氏欠席のため、文書 による報告を頂戴した。(資料3参照)

5) RILM 委員

関根和江、長谷川由美子、山田晴通(留任) 承認

- 6) 2012 年度「日本の音楽資料」委員 岸本宏子、寺本まり子、林淑姫 承認
- 7) 会員会議参加補助用基金への応募結果 応募なし

- 8) ニューズレター 「活動報告」(資料1参照)
- 9) ホームページ 「活動報告」(資料1参照)

Ⅱ 協議事項

- 2012年活動計画(資料1参照) 決定
- 2) 2012 年予算案 (資料 4 参照)決定
- 3) モントリオール会議への代表参加者 金澤正剛支部長(荒川恒子副支部長代行) 決定

4) その他

議事は例年になくスムーズに進行して、予 定の時間よりかなり早く終了出来たため、出席 者に自由に今後の活動について意見を述べて もらった。

資金獲得についてはニューズレターやホームページ上で広告を募る意見が出された。

また、現場の図書館職員の参加を呼び掛けるために、音楽図書館協議会に例会案内を出すことや、団体会員として登録している各図書館にそれぞれの構成員の国際大会参加を要請する、などの意見も出された。会員参加補助基金が有効に活用できる場にもなりうる。

さらに、IAML日本支部は今後何を目指すのか、について意見交換があった。結論には至っていないが、小規模ながら職能集団としての機能を充実させるという方向が望まれよう。

(事務局長・長谷川由美子記)

*右の写真は懇親会(上野)にて。ピア・シェクターさんと荒川副支部長のツーショット。



=== ☆会員のみなさまへ☆ === IAML 本部役員選挙、電子投票で実施

2013 年には IAML 本部の役員選挙が行なわれます。選挙は今回より、従来の郵送に代えて電子投票により実施されます。まもなく、本部より会員宛に文書が届く予定ですが、年末に届いたロジャー・フルーリ会長のメールの一部をご紹介します。

Every IAML member – individual and corporate - must have a valid email adress on the membership databae. If you are a member of a National Branch, please ensure that your Branch Secretary has your email address and that it has been forwarded to our Treasurer. Detailed voting instructions will be sent out next year, but it is very important that we have your email address. Without this, you will not be able to vote online.

(全文は IAML ウェブサイト参照 http://www.iaml. info/en/node/781)

支部事務局では、年明け早々に、会員諸氏のメール・アドレス確認のための作業を行なう予定です。ご協力をお願い致します。なお、日本支部では個人情報保護のため、会員名簿を公開しておりません。したがって、名簿情報にアクセスできるのは支部役員、それも一部の役員に限られます。

【資料 1】

2011 年活動報告と 2012 年活動計画

	2011 午初期報行 2011 年初期報行 2011 年初生	
四加人业	2011 年報告	2012 年活動中間報告及び予定
国際会議	ダブリン会議 2011 年7月 24-29 日	モントリオール会議 2012 年 7 月 22-27 日
	出席者 荒川恒子、金澤正剛、伊藤真理、藤	出席者: 荒川恒子、金澤正剛、久保田慶一、藤
	堂雍子、寺本圭佑、(寺本智子、藤永一郎、	堂雍子
	桑島秀樹)	代表出席者:金澤正剛
	代表出席者 金澤正剛	発表者:久保田慶一
	発表者 伊藤真理	題目:「日本の音楽資料」のデータベース化のた
	題目 日本における音楽図書館員の教育―	めの調査研究について
	2007 年調査の改訂	"The activity of the Research Committee of
	"Music librarian education in Japan: an	Musical Sources in Japan in the years 2009 and
	update on the research since 2007"	2011"
総会	2011年5月28日 (土)	2012年6月3日 (日)
	場所 渋谷区文化総合センター大和田学習室	場所 東京文化会館小会議室
	内容 活動計画、年間予算その他	内容 活動計画、年間予算その他
役員会	第1回 6月29日(水)(東京文化文化会館	第3回 4月6日(金)(立教大学マキムホール)
	応接室)	第4回 5月28日(月)(東京文化文化会館応
	第2回 11月 17 (水) (立教大学マキムホール)	接室)
例会・集会	第 51 回例会・シンポジウム 12 月 4 日 (東	第52回例会 6月3日(日)(東京文化会館小
	京文化会館第一会議室)	会議室)
	シンポジウム「ミュージック・ライブラリア	音楽図書館と音楽資料
	ンの養成~文科省「改正司書養成科目」をめ	1. 日本の音楽資料 2011 年度報告(仮)
	ぐって」	林淑姫
	国立国会図書館・音楽映像資料課から	2. IAML の将来(仮)
	大島薫(国立国会図書館)	Pia Shekhter(IAML 本部事務局長)
	文部科学省「改正司書養成科目」について	司会 加藤信哉
	加藤信哉 (名古屋大学)	
	新省令科目と音楽図書館との位置づけ~	第53回例会 10月20日 (土)
	何ができるか、どこまでできるか	ベーレンライター社の歴史(仮題)
	松下 鈞(帝京大学総合教育センター)	原典版の編集とは(仮題)
	音楽大学における司書養成について〜昭	ダグラス・ウッドフル・ハリス氏他 (通訳付)
	和音楽大学の場合	会場・詳細未定
	岸本宏子 (昭和音楽大学)	
	オーガナイザー・司会 林淑姫	
ニューズレター	第42号2011年9月刊行	 第 44 号 2012 年 5 月 :
		第51回例会・シンポジウム報告・傍聴記(柳原
	度総会報告、第50回 IAML 日本支部例会報告	和音)
	(加藤信哉、伊藤真理、中西紗織)	・
	第43号2012年2月刊行	第 52 回総会報告、例会報告・傍聴記
	ダブリン大会特集号(金澤正剛、荒川恒子、	No American Manager Malana
	伊藤真理、寺本圭佑)	
ホームページ更	2011年1月9日 ニューズレター第39号、	 2012 年 5 月 31 日 : ニューズレター第 43 号掲載、
新	第40号掲載/2011年5月3日 最新二二一	最新ニュース更新 (総会および第 52 回研究例
ニューズレター	ス更新 (総会および第50 回研究例会) / 2011	会)
掲載	年5月10日 ニューズレター第41号掲載/	
1777	2011 年 11 月 21 日 最新ニュース更新 (第	
	51 回例会のご案内) 、第 42 号掲載	
その他	本部への会費送金 (2011年4月5日)	 本部への会費送金(2012 年 5 月 10 日)
でくり行じ	个中、V/云質巡亚 (4011 午4月 0日)	千叶、V/石質込玉 (2012 十 3 月 10 日)

【資料 2】

費目	2011	年度	予算決算差額	備者
N H	予算	決算	了异人异左银	. 網行
2010年度繰越:				
現金	1,350	1,350	0	
郵便局	1,613,173	1,613,173	0	
(内 会員会議参加補助基金)	`	170.005		¥522,000
銀行	470,025	470,025	0	
(小計)	2,084,548	2,084,548	0	
収入:				
未収会費				,
2009、2010年				
個人	18,000	0	18,000	
団体	0	0	0	
会費2011年				
個人	0	132,000	-132,000	
団体	0	28,000	-28,000	
利息	200	64	136	
会費2012年				
個人	336,000	198,000	138,000	個人57(内名營会員1)
団体	238,000	196,000		団体17
維収入	0	1,300		会議室キャンセルにより返金
(小計)	592.200	555,364	36,836	大阪生ーヤンとかにより歴史
会員会議参加補助基金	0	1.000	-1.000	
(収入小計)	592,200	556,364	35,836	
収入総額	2,676,748	2.640.912	35,836	
	2,070,748	2,040,912	30,830	
支出:				
本部宛会費送金	307,064	307,064		2530.40EURO/1EURO=121.35YEN
予備費	30,000	24,660	5,340	
経常経費:				
RILM分担金	60,000	60,000	0	
RILM Fontes編集委託費	40,000	40,000	0	RILMに委託しているFontesのための 編集に対して
大会代表派遣費2011	100,000	100,000	0	I I I I I I I I I I I I I I I I I I I
関連団体会議参加費	10,000	. 0	10,000	***************************************
ニューズ・レター	30,000	19,848		
	30,000	60,560		年3号発行予定のところ2号発行
会議費、例会費	***************************************	79,230		例会講師への謝礼3名分 新役員による支出減
交通費	150,000			<u> </u>
通信費	90,000	68,602	21,398	
消耗品費	30,000	50,148		封筒印刷
雑費	5,000	5,264	-264	
アルバイト代	10,000	0	10,000	
HP運営費	25,000	23,940		ドメイン利用料年額/レンタル・サール 料金は4年に1度
(経常経費小計)	580,000	507,592	72,408	
会員会議参加補助基金	100,000	100,000	0	
特別事業費	40,000	0	40,000	
支出総額	1,057,064	939,316	117,748	
次年度繰越	1,619,684	1,701,596	81,912	

次年度繰越金		
現金	9,803	
郵便局	1,313,678	
(内 会員会議参加補助基金)		(¥423,000)
銀行	378,115	
総額	1,701,596	

2011年の収支明細書を監査し、 相違ないことを認めます。 平成24年5月30日 関根和シエ郎

【資料3】

総会ご出席の皆様

2012 年 5 月 30 日、IAML2011 年会計監査を行ないました。収支明細書を精査し、相違ないことを認めました。

収入については、会費納入が順調に行われていることがわかり、大変結構なことと思います。会計締めの昨年末から半年弱を経た現在、会費未納の督促により納入実績は更に上がっていることと存じます。会員数は、昨年と較べ1名の増員となっており、非常に喜ばしいことですが、IAMLの活動に対する理解者をさらに確保するためにも、役員各位におかれましては、魅力ある活動計画を立てられますよう、なお一層ご尽力いただきたいところです。会員の求めているものが何かを見極めることも必要かと存じます。

支出については、2011年への繰越金は、2,084,548円でしたが、2012年への繰越金は、1,701,596円となり、38万円強の減額となっています。ちなみに2010年度から2011年度への繰越金も、26万円強の減額となっていました。単年度で見るかぎり予算内で執行されており、役員各位が、厳しい予算の中で支出を抑えるべく努力なさったことは想像に難くありませんが、昨年度の決算と較べますと、支出が180,640円増えています。なかでも会議費・例会費は、2010年度21,197円から2011年度60,560円と大幅に増えており、次年度につきましても、支出について、呉々もご深慮いただく必要を感じます。

しかし、繰越金は、減額になっているとはいえ今年度 170 万円ほどあります ので、会の活動を活性化させ、会員に期待される事業に予算が配分されるよう 期するところです。

総じて、大変分かりやすい会計報告であると考えますが、ご参考までに、いくつか所見を述べました。

なお、当日は所用により、総会に出席することが叶わず、口頭での監査報告 ができなくなりました。心よりお詫び申しあげます。

2012年5月30日

IAML 日本支部会計監查 関根和江 門別 なる かっ シエ

【資料 4】

IAML2012年予算案

前年度繰越: 現金 郵便局 (内 会員会議参加補助基金)銀行 (小 計) 収入: 未収会費 2011年以前 個人 団体 会費2012年 個人 団体 利息 会費2013年 個人 団体 科息 会費2013年 の人 団体 発収入 (小 計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012 関連団体会議参加費	9,803 1,313,678 378,115 1,701,596 18,000 0 0 0 50 342,000 238,000 0 598,050 0 598,050 2,299,646	1,350 1,613,173 470,025 2,084,548 132,000 28,000 198,000 196,000 64 0 0 0 1,300 555,364 1,000 556,364 2,640,912	8,453 -299,495 -91,910 -382,952 -114,000 -28,000 -196,000 -14 342,000 238,000 -1,300 42,686 -1,000 41,686 -341,266	¥423,000 ——————————————————————————————————
現金 郵便局 (内 会員会議参加補助基金) 銀行 (小 計) 収入: 未収会費 2011年以前 個人 団体 会費2012年 個人 団体 利息 会費2013年 個人 団体 利息 会費2013年 収入・計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	1,313,678 378,115 1,701,596 18,000 0 0 0 342,000 238,000 0 598,050 598,050	1,613,173 470,025 2,084,548 132,000 28,000 198,000 64 0 0 1,300 555,364 1,000 556,364	-299,495 -91,910 -382,952 -114,000 -28,000 -196,000 -14 342,000 238,000 -1,300 42,686 -1,000 41,686	¥423,000 ——————————————————————————————————
郵便局 (内 会員会議参加補助基金) 銀行 (小 計) 収入: 未収会費 2011年以前 個人 団体 会費2012年 個人 団体 利息 会費2013年 個人 団体 利息 会費2013年 個人 団体 発収入 (小 計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2011	1,313,678 378,115 1,701,596 18,000 0 0 0 342,000 238,000 0 598,050 598,050	1,613,173 470,025 2,084,548 132,000 28,000 198,000 64 0 0 1,300 555,364 1,000 556,364	-299,495 -91,910 -382,952 -114,000 -28,000 -196,000 -14 342,000 238,000 -1,300 42,686 -1,000 41,686	¥423,000 ——————————————————————————————————
(内 会員会議参加補助基金) 銀行 (小 計) 収入: 未収会費 2011年以前 個人 団体 会費2012年 個人 団体 利息 会費2013年 個人 団体 難収入 (小 計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	378,115 1,701,596 18,000 0 0 0 50 342,000 238,000 0 598,050	132,000 28,000 198,000 64 0 1,300 555,364 1,000 556,364	-91,910 -382,952 -114,000 -28,000 -196,000 -14 342,000 238,000 -1,300 42,686 -1,000 41,686	¥423,000 個人58(内名誉会員1) 団体17
銀行 (小 計) 収入: 未収会費 2011年以前 個人 団体 会費2012年 個人 団体 利息 会費2013年 個人 団体 利息 会費2013年 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	378,115 1,701,596 18,000 0 0 0 50 342,000 238,000 0 598,050	2,084,548 132,000 28,000 198,000 196,000 64 0 0 1,300 555,364 1,000 556,364	-382,952 -114,000 -28,000 -198,000 -196,000 -14 342,000 238,000 -1,300 42,686 -1,000 41,686	個人58(内名誉会員1) 団体17
(小 計) 収入: 未収会費 2011年以前 個人 団体 会費2012年 個人 団体 利息 会費2013年 個人 団体 利息 会費2013年 (収入小計) (小 計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	1,701,596 18,000 0 0 0 342,000 238,000 0 598,050 598,050	2,084,548 132,000 28,000 198,000 196,000 64 0 0 1,300 555,364 1,000 556,364	-382,952 -114,000 -28,000 -198,000 -196,000 -14 342,000 238,000 -1,300 42,686 -1,000 41,686	個人58(内名誉会員1) 団体17
収入: 未収会費 2011年以前 個人 団体 会費2012年 個人 団体 利息 会費2013年 個人 団体 和息 会費2013年 (個人 団体 雑収入 (小 計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	18,000 0 0 0 0 50 342,000 238,000 0 598,050	132,000 28,000 198,000 196,000 64 0 0 1,300 555,364 1,000	-114,000 -28,000 -198,000 -196,000 -14 342,000 238,000 -1,300 42,686 -1,000 41,686	個人58(内名誉会員1) 団体17
未収会費 2011年以前 個人 団体 会費2012年 個人 団体 利息 会費2013年 個人 団体 雑収入 (小 計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	0 0 0 50 342,000 238,000 0 598,050 0	28,000 198,000 196,000 64 0 1,300 555,364 1,000 556,364	-28,000 -198,000 -196,000 -14	個人58(内名誉会員1) 団体17
2011年以前 個人 団体 会費2012年 個人 団体 利息 会費2013年 個人 団体 雑収入 (小計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011	0 0 0 50 342,000 238,000 0 598,050 0	28,000 198,000 196,000 64 0 1,300 555,364 1,000 556,364	-28,000 -198,000 -196,000 -14	個人58(内名誉会員1) 団体17
個人 団体 会費2012年 個人 団体 利息 会費2013年 個人 団体 和別 会費2013年 個人 団体 雑収入 (小計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011	0 0 0 50 342,000 238,000 0 598,050 0	28,000 198,000 196,000 64 0 1,300 555,364 1,000 556,364	-28,000 -198,000 -196,000 -14	個人58(内名誉会員1) 団体17
団体 会費2012年 個人 団体 利息 会費2013年 個人 団体 雑収入 (小計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	0 0 0 50 342,000 238,000 0 598,050 0	28,000 198,000 196,000 64 0 1,300 555,364 1,000 556,364	-28,000 -198,000 -196,000 -14	個人58(内名誉会員1) 団体17
会費2012年 個人 団体 利息 会費2013年 個人 団体 雑収入 (小計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011	0 50 342,000 238,000 0 598,050 0	196,000 64 0 0 1,300 555,364 1,000	-198,000 -196,000 -14 342,000 238,000 -1,300 42,686 -1,000 41,686	個人58(内名誉会員1) 団体17
個人 団体 利息 会費2013年 個人 団体 雑収入 (小 計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011	0 50 342,000 238,000 0 598,050 0	196,000 64 0 0 1,300 555,364 1,000	-196,000 -14 342,000 238,000 -1,300 42,686 -1,000 41,686	個人58(内名誉会員1) 団体17
団体 利息 会費2013年 個人 団体 雑収入 (小 計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011	0 50 342,000 238,000 0 598,050 0	196,000 64 0 0 1,300 555,364 1,000	-196,000 -14 342,000 238,000 -1,300 42,686 -1,000 41,686	個人58(内名誉会員1) 団体17
利息 会費2013年 個人 団体 雑収入 (小 計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	342,000 238,000 0 598,050 0 598,050	64 0 0 1,300 555,364 1,000 556,364	-14 342,000 238,000 -1,300 42,686 -1,000 41,686	個人58(内名誉会員1) 団体17
会費2013年 個人 団体 雑収入 (小 計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	342,000 238,000 0 598,050 0 598,050	0 1,300 555,364 1,000 556,364	238,000 -1,300 42,686 -1,000 41,686	団体17
団体 雑収入 (小 計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	238,000 0 598,050 0 598,050	0 1,300 555,364 1,000 556,364	238,000 -1,300 42,686 -1,000 41,686	団体17
雑収入 (小 計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	0 598,050 0 598,050	0 1,300 555,364 1,000 556,364	238,000 -1,300 42,686 -1,000 41,686	団体17
(小 計) 会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	598,050	555,364 1,000 556,364	42,686 -1,000 41,686	
会員会議参加補助基金 (収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	598,050	1,000 556,364	-1,000 41,686	
(収入小計) 収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	598,050	556,364	41,686	
収入総額 支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012		·		
支出: 本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	2,299,646	2,640,912	-341 266	
本部宛会費送金 予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012			071,200	
予備費 経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012				
経常経費: RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	277,239	307,064	-29,825	2633.60EURO/1EURO=105.27YEN
RILM分担金 RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	30,000	24,660	5,340	
RILM Fontes編集委託費 大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012				
大会代表派遣費2011 大会代表派遣費2012	60,000	60,000	0	
大会代表派遣費2012	40,000	40,000	0	+ ·······
	0	100,000	-100,000	T
関連団体会議参加費	100,000	0	100,000	+
	10,000	0	10,000	4
ニューズ・レター	36,000	19,848		¥12,000×年3回
会議費、例会費	30,000	60,560	-30,560	T
交通費	100,000	79,230	20,770	†·····
通信費	50,000	68,602	-18,602	†·····
消耗品費	30,000		-20,148	
. 雑費	5,000	5,264	-264	† · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
アルバイト代	10,000	0	10,000	†
HP運営費	25,000	23,940	1,060	
(経常経費小計)	496,000		-11,592	
会員会議参加補助基金	100,000		0	
特別事業費	20,000			30周年記念事業(アンケート、面接調査)
支出総額	923,239	-	-16,077	
次年度繰越	1,376,407		-325,189	
(内本部宛会費送金+経常経費) (内 会員会議参加補助基金)	773,239	814,656 423,000	-41,417 0	



事務局だより



平成 24 年度文化庁委託業務「『日本の音楽資料』 データベース化のための調査研究」の実施

標記の調査は2009年度、2011年度に続き、12年度も実施され、これまでの調査データの精査と調査機関の拡大、収録書誌の充実を図っている。IAML日本支部からの選出委員は岸本宏子、林淑姫、寺本まり子の各氏。委員長は久保田慶一氏。長谷川由美子氏も委員(MLAJ選出)のひとり。

2012 年度 IAML 日本支部総会および例会

6月3日(日) に行われた2012年度IAML日本支部総会と例会が無事終了した。例会で講演をいただいたIAML本部の事務局長ピア・シェクターさんは総会にも出席された。今年の総会は時間の余裕があったために、会員からの活発な提案があり、充実していた。例会終了後、シェクターさんをゲストにお招きして、上野の居酒屋で懇親会を開いた。シェクターさんは、スウェーデンの酒席で歌われる民謡などを美しい声で披露され、そのお人柄を映して、懇親会は終始和やかな雰囲気につつまれていた。

シェクターさんの国立音楽大学図書館訪問

ピア・シェクターさんは6月4日(月)に国立音楽大学附属図書館を訪問された。荒川恒子副支部長が同行し、ホテルから国立音大には藤堂雍子氏が付き添われた。当日は国立音大図書館のOPACの説明や貴重書の閲覧に加えて、昨年新設された新一号館にも足を運ばれた。明治期に日本に入ってきたスウェーデンの民謡をご紹介したところ、大変喜ばれて、ここでも歌を披露された。帰国後すぐにお礼のメールが届いた。日本訪問記はIAML

本部のウェブサイトで公開されている。 http://www.iaml.info/files/news/2012_sg_japan_visit.pdf

2012 年 IAML モントリオール大会

2012 年 7 月 22 日 - 27 日、カナダ・モントリオールで開催された IAML 国際大会において、久保田慶一氏が「日本の音楽資料」のデータベース化のための調査研究についての報告を行った。 論題は "The activity of the Research Committee of Musical Sources in Japan in the years 2009 and 2011". (詳細は次号掲載)

国立国会図書館「音楽資料・情報担当者セミナー(平成24年度)」開講

国会図書館「音楽資料・情報担当者セミナー」が、本年も9月6日(木)、7日(金)の両日にわたり開催された。プログラムは、9月6日 さまざまな楽譜の世界一戦前期の国内刊行楽譜

9月7日 音楽のレファレンス・サービスの現状と今後の展開

IAML 会員の林淑姫、長谷川由美子、山晴通、稲葉良太、民音音楽資料館・上妻重之氏が講師として参加した。当日のセミナーの様子やテキストは国会図書館のホームページに掲載されている。

http://www.ndl.go.jp/jp/library/training/material/1196370 1486.html

第53回研究例会開催

第53回研究例会は、10月20日(土)東京音楽大学で開催された。テーマは「楽譜原典版をめぐって」。講師に、ベーレンライター社で長く「原典版」の編集に携わってこられたダグラス・ウッドフル=ハリス氏と、メンデルスゾーン原典版「ヴァイオリン・ソナタ集」(2009)の校訂に携わられた星野宏美氏(立教大学)をお迎えした。

ウッドフル = ハリス氏の講演は東京での

最後の催しとなったが、当日は東京音楽大学の学生達さん達も多く参加され、会場を盛り上げていた。ほかとは異なり、星野宏美氏のメンデルスゾーン原典版についての講演が加わったことで、多様な視角が与えられ、例会全体に幅が出たように思われる(詳細は47号に掲載)。なお、ベーレンライター社より当日映写されたDVD一式を日本支部にいただいた。ウッドフル=ハリス氏の講演全文はアカデミア・ミュージックのホームページに日本語訳付で掲載されており、ベーレンライター社のホームページおよびY-Tubeでも公開されている。

RISM・J. ウォードさんが国立音楽大学を訪問

10月29日、RISM スタッフのジェニファー・ウォードさんが国立音楽大学を訪問された。ウォードさんはアメリカで図書館学と音楽学を学ばれて、アメリカの音楽大学図書館勤務後、フランクフルトの RISM に勤務されている。大学では現代アメリカ音楽を研究されたが、RISM では古い資料を扱うため、ドイツ語と英語の二か国語を自由に操ることに加え、音楽図書館員として必須の資料知識を自然に手になさっているとお見受けした。

現在 RISM では、1800 年以前の印刷楽譜の目録作業を停止しているが、1、2 年後には新たなプロジェクトが再発足する。所蔵館がそれぞれ自身で入力できるようなプログラムを整えているという。IAML 日本支部としても何らかの対応が必要になるだろう。

訪問当日は非常に天気がよく、富士山が見えたが、これをことのほか喜ばれて、ご家族が羨ましがったと、帰国後のメールに記されてあった。

竹内道敬氏より国立音楽大学附属図書館に新たな 資料寄贈

本年6月、国立音楽大学は竹内道敬氏より 新たな資料を受贈した。竹内氏がライフワー クとして長年収集された祭礼や、歌舞伎の 勧進帳、助六を主題とした錦絵、番付、検 閲の入った歌舞伎台本等である。今秋行な われた東洋音楽学会全国大会でその一部を 披露した。12月に再度錦絵が寄贈されたこ とにより、寄贈点数は計166組326枚で、 清長、歌麿等名だたる絵師によるものが含 まれている。図書館では直ちにデジタル化 に着手し、目録整備の後、公開する予定で ある。

IAML 本部メーリング・リストに登録を!

IAML本部のメーリング・リストに登録することをおすすめします。IAMLの活動の最新ニュースを把握することができますし、会員相互の国際的連帯により、音楽資料にかかわるさまざまな情報交換、相談、質問もできます。手続きは、本部ウェブサイトから簡単にできます。

http://www.iaml.info/en/user/register

==== 編集後記 ====

第45号をお届け致します。刊行が大幅に遅れましたことを深くお詫び致します。編集部と致しましては、今後の遅れを取りもどすべく鋭意努力中です。次号第46号「モントリオール大会特集」は、2月にお届け致します。今後ともどうぞよろしくお願い致します。来る年が明るく、平穏無事でありますように。どうぞよいお年を! (林)

Newsletter - 国際音楽資料情報協会日本支部 第 45 号

2012年12月25日発行

国際音楽資料情報協会 (IAML) 日本支部 〒 171-8540 東京都豊島区南池袋 3-4-5 東京音楽大学付属図書館内

http://www.iaml.jp